



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ  
COMITÊ DE GOVERNANÇA

1 **ATA N.º 4 - REUNIÃO DO PLENÁRIO DO COMITÊ DE GOVERNANÇA /2020.**

2  
3 Ata da 4.<sup>a</sup> sessão ordinária do Comitê de  
4 Governança de 2020, realizada no dia 14  
5 de dezembro de 2020, às 09:30 horas, na  
6 Plataforma do *Google Meet* (sala virtual).  
7 Pauta da reunião: 1) Apreciação e  
8 aprovação da Ata da 3.<sup>a</sup> Reunião do  
9 Comitê de Governança realizada no dia  
10 08/10/2020; 2) Inclusão do Projeto  
11 Valores do Serviço Público Federal da  
12 CGU no cronograma do Plano de  
13 Integridade; 3) Aprovação da lista de  
14 processos prioritários para a gestão de  
15 riscos; 4) Cronograma de gestão de  
16 riscos; 5) Aprovação da Cadeia de Valor  
17 da UFC; 6) Revisão do PDI da UFC,  
18 conforme Instrução Normativa nº 24, de  
19 18 de março de 2020, do Ministério da  
20 Economia; 7) Avanço na Ação de  
21 Melhoria dos Índices do TCU; e 8)  
22 Exclusão de atividade do cronograma de  
23 ação do Plano de Integridade.  
24

25 Aos catorze dias do mês de dezembro de dois mil e vinte, às nove horas e trinta minutos,  
26 através da plataforma *online Google Meet*, reuniram-se virtualmente os membros do  
27 Comitê de Governança, convocados por meio de comunicação eletrônica originária do  
28 Gabinete da Reitoria, datada de dois de dezembro de dois mil e vinte, para a realização  
29 da quarta reunião do Comitê de Governança do corrente ano. A quarta sessão ordinária  
30 do Comitê de Governança foi presidida pelo Vice-reitor da UFC, Prof.º José Glauco  
31 Lobo Filho e contou com a participação dos seguintes membros: Prof.<sup>a</sup> Elizabeth de  
32 Francesco Daher (Pró-reitora de Extensão), Prof.º Rogério Masih (Pró-reitor Adjunto de  
33 Extensão), Prof.º Almir Bittencourt da Silva (Pró-reitor de Planejamento e  
34 Administração), Sra. Adênia Maria Augusto Guimarães (Pró-reitora Adjunta de  
35 Planejamento e Administração), Sr.<sup>a</sup> Telma Araújo do Nascimento (Pró-reitora Adjunta  
36 de Gestão de Pessoas), Prof.º Augusto Teixeira de Albuquerque (Pró-reitor de Relações  
37 Internacionais), Prof.<sup>a</sup> Geovana Maria Cartaxo de Arruda Freire (Pró-reitora de  
38 Assuntos Estudantis), Prof.º Wandemberg Paiva Ferreira (Vice-diretor do Centro de  
39 Ciências), Prof.<sup>a</sup> Sônia Maria Pinheiro de Oliveira (Diretora do Centro de Ciências  
40 Agrárias), Prof.º Luiz Fábio Paiva (Vice-diretor do Centro de Humanidades), Prof.º  
41 Carlos Almir Monteiro de Holanda (Diretor do Centro de Tecnologia), Prof.º Paulo  
42 Rogério Faustino Matos (Diretor Faculdade de Economia, Administração, Atuária,



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ  
COMITÊ DE GOVERNANÇA

43 Contabilidade), Prof.<sup>a</sup> Heulália Charalo Rafante (Diretora da Faculdade de Educação),  
44 Prof.<sup>a</sup> Maria Ozilea Bezerra Menezes (Diretora do Instituto de Ciências do Mar), Prof.<sup>o</sup>  
45 Marco Túlio Ferreira da Costa (Diretor do Instituto de Cultura e Arte), Prof.<sup>a</sup> Maria  
46 Eleni Henrique da Silva (Diretora do Instituto de Educação Física e Esportes), Prof.<sup>o</sup>  
47 Gabriel Antoine Louis Paillard (Diretor do Instituto Universidade Virtual), Prof.<sup>a</sup>  
48 Andréia Libório Sampaio (Diretora do *Campus* da UFC em Quixadá), Prof.<sup>o</sup> João  
49 Guilherme Nogueira Matias (Diretor do *Campus* da UFC em Sobral), Prof.<sup>a</sup> Fernanda  
50 Cláudia Araújo da Silva (Diretora da Secretaria de Acessibilidade), Prof.<sup>a</sup> Maria Pinheiro  
51 Pessoa de Andrade (Diretora da Secretaria de Cultura Artística), Prof.<sup>o</sup> Francisco Alves  
52 de Miranda (Vice-diretor da Secretaria de Cultura Artística), Prof.<sup>o</sup> Edgar Marçal de  
53 Barros Filho (Diretor da Secretaria de Tecnologia da Informação), Prof.<sup>o</sup> Cláudio de  
54 Albuquerque Marques (Diretor da Secretaria de Governança), Sr. Fernando Saulo  
55 Pinheiro do Nascimento (Coordenador da Coordenadoria Geral de Auditoria), Sr. Paulo  
56 Henrique Leite Gonçalves (Procurador da UFC), Prof.<sup>o</sup> Carlos Couto de Castelo Branco  
57 (Presidente da Comissão de Ética), Sr.<sup>a</sup> Livia Maria Queiroz Lima (Membro da equipe  
58 da Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação), Sr.<sup>a</sup> Vera Lucia Pontes (Membro da  
59 equipe da Secretaria de Tecnologia da Informação), Sr.<sup>a</sup> Roberta Queirós Viana Maia  
60 (Membro da equipe da Pró-reitoria de Planejamento e Administração), Sr.<sup>a</sup> Kamila  
61 Karen Motta e Sousa (Membro da equipe da Superintendência de Infraestrutura e  
62 Gestão Ambiental), Sr. Esrom Gustavo de Moura Bonfim (Membro da equipe da  
63 Secretaria de Tecnologia da Informação), Sr.<sup>a</sup> Ana Maria de Lima Simões (Membro da  
64 equipe da Pró-reitoria de Gestão de Pessoas), Sr. Francisco Jonatan Soares (Membro da  
65 equipe da Secretaria de Governança), Sr.<sup>a</sup> Tatieures Gomes Pires (Membro da equipe da  
66 Secretaria de Governança), Sr.<sup>a</sup> Yane Nóbrega de Aguiar (Membro da equipe da  
67 Secretaria de Governança), Sr.<sup>a</sup> Rebecca Maria de Freitas Sousa Oliveira (Membro da  
68 equipe da Secretaria de Governança) e Sr.<sup>a</sup> Brunna Grasiella Matias Silveira (Membro da  
69 equipe da Secretaria de Governança). Após saudar os presentes, o presidente passou ao  
70 **primeiro ponto**: Apreciação e aprovação da Ata da 3.<sup>a</sup> Reunião do Comitê de  
71 Governança realizada no dia 08 de outubro de 2020. Dispensada a leitura, o referido  
72 documento foi aprovado por unanimidade. Antes de dar prosseguimento à ordem do dia,  
73 o professor Cláudio Marques solicitou a inclusão dos seguintes pontos de pauta:  
74 Cronograma de gestão de riscos; Avanço na Ação de Melhoria dos Índices do TCU; e  
75 Exclusão de atividade do cronograma de ação do Plano de Integridade. Atendida a  
76 inclusão, deu-se continuidade à pauta. Assim, apresentou-se o **segundo ponto**: Inclusão  
77 do Projeto Valores do Serviço Público Federal da CGU no cronograma do Plano de  
78 Integridade. O Prof. Cláudio Marques explicou que a UFC vem participando ativamente  
79 da referida campanha da CGU, divulgando-a com o apoio da Coordenadoria de  
80 Comunicação. Já ocorreram duas etapas do projeto e a CGU ainda pode solicitar a  
81 participação da UFC em outras etapas. Por isso está sendo solicitada a inclusão do



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ  
COMITÊ DE GOVERNANÇA

82 projeto no cronograma do Plano de Integridade. Sem objeções, foi aprovada a inclusão.  
83 A reunião prosseguiu para o **terceiro ponto**: Aprovação da lista de processos  
84 prioritários para a gestão de riscos. O Prof. Claudio Marques explicou que esse assunto  
85 já foi amplamente discutido nas Câmaras, sendo definidos os seguintes processos:  
86 Transformação digital e melhoria dos processos seletivos para ingresso na UFC  
87 (PROGRAD); Coleta e disponibilização de dados sobre Pesquisa e Pós-Graduação,  
88 posto que envolve atividades mais localizadas na própria PRPPG, em um fluxo bem  
89 definido que envolve os programas de pós-graduação e a CAPES, além de configurar  
90 ação de máxima relevância para o encerramento do ciclo de avaliação da pós-graduação  
91 (PRPPG); Formalização de parcerias externas, com a articulação entre as pró-reitorias, a  
92 procuradoria e as fundações de apoio no sentido de alinhar os procedimentos jurídicos e  
93 trâmites administrativos (PREX); Gestão dos estágios em cumprimento das exigências  
94 da Lei nº11.788/2008 (PREX); Aquisições em Geral (PROPLAD / UFCINFRA -  
95 iniciado em 2019 na PROPLAD); Atos de Pessoal - Aposentadoria e Pensão ( PROGEP  
96 - iniciado em 2019); Aquisições de TI (STI - iniciado em 2019); Bolsas e Auxílios a  
97 Estudantes no âmbito do Programa Nacional de Assistência Estudantil - PNAES  
98 (PRAE); e Fluxo de registro/matricula de alunos da UFC em mobilidade estrangeira  
99 (PROINTER). O professor Cláudio Marques apresentou cada processo e os riscos  
100 envolvidos. Explicou que a equipe da SECGOV indicará formações sobre a temática e  
101 também promoverá, com o apoio da PROGEP, ações de capacitação. À medida em que  
102 os trabalhos de gestão de riscos forem sendo desenvolvidos, os respectivos resultados  
103 serão informados ao Comitê. O professor também salientou que as unidades não  
104 abrangidas nessa primeira etapa da gestão de riscos também podem manifestar o  
105 interesse em participar das capacitações ofertadas. Com a palavra, a professora Geovana  
106 Cartaxo explicou que a PRAE está estudando a temática de bolsas e auxílio e  
107 desenvolvendo indicadores, até por exigência do Tribunal de Contas da União.  
108 Registrou que a SECGOV está ajudando a PRAE e agradeceu o apoio. O professor  
109 Francisco Alves de Miranda, da Secretaria de Cultura Artística, manifestou o interesse  
110 em participar do processo de gestão de riscos, no tocante a bolsas. O professor Cláudio  
111 solicitou, então, que a equipe da SECGOV incluísse no processo prioritário de bolsas e  
112 auxílios, além da PRAE, a Secult Arte, tendo a prof.<sup>a</sup> Geovana Cartaxo manifestado  
113 concordância. Com a palavra, o prof.<sup>o</sup> Wandemberg Paiva, do Centro de Ciências,  
114 sugeriu que os serviços da PROINTER sejam ofertados aos estrangeiros que viessem  
115 para a UFC (estudantes e professores visitantes, por exemplo). Para o professor, deveria  
116 haver uma central na UFC, onde os estrangeiros obtivessem informações sobre o que  
117 devem fazer para se instalarem, pois muitas vezes há muito tempo perdido com  
118 burocracia (levando os estrangeiros aos órgãos, como Polícia Federal, por exemplo),  
119 prejudicando a atividade que vieram desenvolver na Universidade. Para ele, deveria  
120 haver uma comunicação, a nível institucional, entre a UFC e órgãos como a Polícia



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ  
COMITÊ DE GOVERNANÇA

121 Federal, Receita Federal e Ministério do Trabalho. Ademais, a UFC também poderia  
122 fazer um levantamento de hospedagens seguras para os estrangeiros. Por fim, destacou  
123 que a Secult Arte poderia ajudar oferecendo programação cultural para os estrangeiros,  
124 como cursos de idiomas. O prof.º Augusto Albuquerque afirmou que a PROINTER está  
125 atenta a esta problemática relatada pelo prof.º Wandemberg Paiva e que já visitou,  
126 inclusive, a Polícia Federal. Disse que a ideia era a UFC ter um horário exclusivo para o  
127 atendimento de tais demandas junto à Polícia Federal. Ademais, seriam discutidas  
128 questões relativas à documentação exigida, pois, às vezes, para situações semelhantes,  
129 são exigidas documentações distintas, o que pode ser uniformizado. Tão logo seja  
130 superada a pandemia do COVID, o contato será retomado. Afirmou que a PROINTER  
131 disponibiliza um manual de boas vindas aos estudantes estrangeiros, onde existem  
132 indicações de lugares seguros para hospedagem, mas que irá pensar em algo também  
133 para os professores. Disse, por fim, que as dificuldades perante a Receita Federal  
134 também estão sendo pensadas. Após a fala do prof.º Augusto, o prof.º Wandemberg  
135 Paiva sugeriu também que fossem explicadas à Polícia Federal as diversas situações nas  
136 quais os estrangeiros chegam à UFC (por exemplo, os professores podem vir como  
137 bolsistas ou mediante contrato, que são situações bem distintas), a fim de otimizar o  
138 atendimento das demandas. O prof. Augusto Albuquerque agradeceu as sugestões. O  
139 prof. Wandemberg Paiva registrou ainda que a UFC tem que analisar uma forma de  
140 facilitar as doações, relatando casos em que conseguiu equipamentos importantes mas  
141 que demoraram muito para serem transportados e instalados. Após as discussões, o  
142 ponto foi aprovado por unanimidade. Prosseguiu-se ao **quarto ponto** de pauta:  
143 Cronograma de gestão de riscos. O professor Cláudio apresentou o cronograma pensado  
144 pela equipe da SECGOV e explicou que as unidades envolvidas poderão propor  
145 alterações de acordo com as suas atividades e necessidades internas. Posto em votação,  
146 foi aprovado por unanimidade. Na sequência, o **quinto ponto**: Aprovação da Cadeia de  
147 Valor da UFC. A Sra. Roberta Queirós, da PROPLAD, explicou que a Instrução  
148 Normativa nº 24, de 18 de março de 2020, do Ministério da Economia, estabeleceu a  
149 Cadeia de Valor como elemento essencial do plano estratégico. O mesmo normativo  
150 determinou a revisão anual do PDI, bem como o seu monitoramento trimestral pelo  
151 Comitê de Governança. A Cadeia de Valor foi alicerçada na missão institucional da  
152 UFC e representa os macroprocessos de relevância estratégica para a geração do valor  
153 público a que se propõe: “Geração e Difusão de Conhecimento”. Os macroprocessos  
154 estratégicos dividem-se em: gerenciais (governança, gestão de riscos e integridade,  
155 comunicação institucional e gestão estratégica), de suporte (gestão de infraestrutura,  
156 gestão de tecnologia da informação, gestão patrimonial, gestão cultural e esportiva,  
157 gestão de aquisições e contratações, gestão orçamentária e financeira, gestão de pessoas,  
158 assistência estudantil, gestão de relações institucionais e gestão acadêmica) e  
159 finalísticos (ensino, pesquisa, extensão e inovação e desenvolvimento tecnológico).



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ  
COMITÊ DE GOVERNANÇA

160 Todos esses aspectos estão dispostos na figura representativa da Cadeia de Valor. A Sra.  
161 Lívia Maria Queiroz, da PRPPG, assinalou que os termos “empreendedorismo” e  
162 “inovação” são importantes na construção da Cadeia de Valor. A Sra. Robera Queirós  
163 explicou que esses aspectos destacados pela Sra. Lívia estão abrangidos no  
164 macroprocesso “gestão de relações institucionais”. O prof. Augusto Albuquerque  
165 explicou também que o macroprocesso de inovação e desenvolvimento tecnológico  
166 também supriria esses aspectos destacados pela Sra. Lívia, embora esta tenha salientado  
167 que nem sempre o empreendedorismo esteja relacionado ao desenvolvimento  
168 tecnológico, como o empreendedorismo social. O prof. Almir Bittencout argumentou  
169 que compreende o empreendedorismo abrangido no contexto da inovação. Para o Prof.  
170 Augusto Albuquerque, além da inovação, o empreendedorismo estaria abrangido  
171 também pelo ensino, vez que faz parte da própria formação do estudante, não vendo a  
172 necessidade de dar um maior destaque ao termo empreendedorismo no eixo dos  
173 processos finalísticos. A prof.<sup>a</sup> Geovana Cartaxo assinalou que na ordem disposta na  
174 Cadeia de Valor, os macroprocessos de suporte relativos à gestão de pessoas, assistência  
175 estudantil e gestão de relações institucionais deveria vir na primeira linha, para destacar  
176 o aspecto humanístico. O prof.<sup>o</sup> Almir e a Sra. Roberta explicaram que não há hierarquia  
177 entre os macroprocessos de suporte, mas que a sugestão da prof.<sup>a</sup> Geovana poderia ser  
178 acatada. Após a discussão, o ponto foi aprovado por unanimidade. Iniciou-se a  
179 discussão do **sexto ponto** de pauta: Revisão do PDI da UFC, conforme Instrução  
180 Normativa n<sup>o</sup> 24, de 18 de março de 2020, do Ministério da Economia. A Sra. Roberta  
181 expôs os seguintes objetivos da primeira revisão do PDI 2018-2022: a) Elaboração da  
182 Cadeia de Valor da UFC; b) Construção do Mapa Estratégico da UFC; c) Alinhamento  
183 do PDI ao Plano Plurianual, Plano Nacional de Educação, Estratégia Federal de  
184 Desenvolvimento, Lei de Diretrizes Orçamentárias e Leis Orçamentárias Anuais; d)  
185 Revisão das ações e indicadores estratégicos; e) Definição dos projetos estratégicos  
186 (ações prioritárias anuais); f) Definição de ferramenta de monitoramento do PDI 2018-  
187 2022. Na cartilha de revisão do PDI, encaminhada juntamente com a convocação para a  
188 presente reunião, consta um detalhamento das medidas adotadas. O prof.<sup>o</sup> Cláudio  
189 Marques salientou que as mudanças trazidas pela instrução normativa são positivas,  
190 pois permitem um monitoramento e acompanhamento melhor do PDI, inclusive  
191 envolvendo a área de governança nessa tarefa. Ele disse que o Sistema de Gestão de  
192 Riscos que está sendo desenvolvido pela equipe de Quixadá pode ajudar nesse  
193 monitoramento do PDI, pois o sistema é flexível e pode abranger outras ações e não  
194 somente os planos geralmente acompanhados pela SECGOV (planos de gestão de riscos  
195 e de integridade). O prof.<sup>o</sup> Almir concordou com o prof.<sup>o</sup> Cláudio, afirmando que o  
196 planejamento moderno exige constante correção (planejamento situacional). Ademais, é  
197 necessário aliar o planejamento ao orçamento, pois o orçamento é um instrumento do  
198 planejamento. Respondendo a uma pergunta da Sra. Kamila, sobre a possibilidade de



## UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ COMITÊ DE GOVERNANÇA

199 revisão dos indicadores, a Sra. Roberta esclareceu que, conforme falado pelo prof.º  
200 Almir, o planejamento é dinâmico e, portanto, os indicadores podem ser revisados. Ela  
201 aproveitou para mostrar o B.I de planejamento, no sítio "painéis UFC", onde poderão  
202 ser visualizados todos os objetivos do mapa estratégico da UFC e os respectivos  
203 indicadores e ações. Ela destacou, por fim, que a PROPLAD está desenvolvendo uma  
204 plataforma onde todos os gestores poderão atualizar o status das suas ações para  
205 viabilizar o acompanhamento trimestral via Comitê de Governança. O prof. Augusto  
206 salientou que a instrução normativa acertou ao estabelecer este acompanhamento  
207 trimestral e via Comitê de Governança. Disse que a PROPLAD também acertou ao  
208 estabelecer o acompanhamento a partir do mapa estratégico, pois as unidades poderão  
209 ver como os seus indicadores repercutem nos macroindicadores. Após as discussões, o  
210 ponto foi aprovado por unanimidade. Iniciou-se o **sétimo ponto** de pauta: Avanço na  
211 Ação de Melhoria dos Índices do TCU. O prof.º Cláudio explicou um pouco sobre o  
212 levantamento em governança do TCU e explicou que a SECGOV está realizando um  
213 trabalho junto às unidades para a melhoria dos índices da UFC, já visando o próximo  
214 ciclo de levantamento, em 2021. Disse que a intenção da ação é melhorar o ambiente de  
215 governança e a gestão, sendo a melhoria dos índices uma consequência. A Ação de  
216 Melhoria dos Índices do TCU abrange as seguintes fases: 1.Distribuição de  
217 Responsabilidades; 2.Diagnóstico; 3.Elaboração dos Planos de Melhoria; e  
218 4.Monitoramento dos Planos de Melhoria. Atualmente está em execução a terceira fase,  
219 de elaboração dos planos de melhoria pelas unidades. A proposta trazida hoje ao Comitê  
220 diz respeito à quarta fase, vez que a SECGOV sugere o monitoramento trimestral dos  
221 planos de melhoria. Por fim, mostrou os painéis inteligentes desenvolvidos pela  
222 SECGOV, onde poderão ser visualizados o diagnóstico de cada área, bem como a  
223 evolução das pontuações da UFC. Ponto aprovado por unanimidade. Iniciado o **oitavo**  
224 **ponto** de pauta: Exclusão de atividade do cronograma de ação do Plano de Integridade.  
225 O prof.º Cláudio explicou que a SECGOV propõe excluir do cronograma de ações do  
226 Plano de Integridade (vide quadro 15 daquele plano, p.60) a seguinte atividade, com  
227 execução prevista para dezembro de 2020: “Elaborar material técnico para auxiliar as  
228 unidades na identificação de riscos de integridade, em consonância com o Plano de  
229 Gestão de Riscos da UFC (Método dos Passos Decisórios)”. Motivo: no plano já consta  
230 o “Apêndice D - Checklist de Avaliação dos Pontos de Decisão do Processo”, na p.76,  
231 com as instruções necessárias, dispensando a confecção do referido material. Ponto  
232 aprovado por unanimidade. Finda a pauta, o prof.º Cláudio deu os seguintes informes: 1)  
233 As portarias das presidentes das Câmaras expiram em 09/01/2021, ocasião em que será  
234 providenciada a expedição de novas portarias pela SECGOV. Segundo previsão  
235 regimental, o próximo presidente da Câmara de Atividades-Meio é o Pró-reitor de  
236 Gestão de Pessoas e da Câmara de Atividades-Fim é a Pró-reitora de Graduação. Fica  
237 registrado o agradecimento às professoras Geovana Cartaxo e Elizabeth Daher pelo



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ  
COMITÊ DE GOVERNANÇA

238 trabalho desenvolvido na presidência das Câmaras no ano de 2020; 2) A SECGOV  
239 enviará ainda hoje, para cada uma das unidades mencionadas nos processos do PGR, os  
240 seguintes documentos: cronograma das atividades apresentadas no ponto 04 desta pauta  
241 e formulário solicitando algumas informações da equipe (como formação em  
242 governança e situação do mapeamento de processos). O Sr. Paulo Henrique Leite,  
243 Procurador da UFC, deu o seguinte informe: professores aposentados não podem  
244 participar de bancas examinadoras nos processos de seleção no âmbito da UFC, o  
245 normativo é bem claro. Ele fez esse esclarecimento tendo em vista que a Procuradoria  
246 tem sido muito demandada com esse tipo de situação. O presidente agradeceu a  
247 participação de todos e, sem mais assuntos para tratar, declarou encerrada a sessão doze  
248 horas e dez minutos. Para constar, eu, Brunna Grasiella Matias Silveira, Assistente em  
249 Administração na Secretaria de Governança, lavrei a presente ata que, se aprovada, será  
250 assinada pelo Senhor Presidente e pelos demais membros do Comitê de Governança que  
251 participaram dessa sessão, estando essa ata à disposição em meio digital.

- |    |   |       |
|----|---|-------|
| 1  | Prof. Glauco Lobo (Presidente do Comitê)  | _____ |
| 2  | Prof. <sup>a</sup> Elizabeth Daher (PREX) | _____ |
| 3  | Prof. Rogério Masih (PREX)                | _____ |
| 4  | Prof. Almir Bittencourt (PROPLAD)         | _____ |
| 5  | Sr. <sup>a</sup> Adênia Augusto (PROPLAD) | _____ |
| 6  | Sr. <sup>a</sup> Telma Araújo (PROGEP)    | _____ |
| 7  | Prof. Augusto Albuquerque (PROINTER)      | _____ |
| 8  | Prof. Wandemberg Paiva (CC)               | _____ |
| 9  | Prof. Sônia Maria Pinheiro (CCA)          | _____ |
| 10 | Prof. Luiz Fábio Paiva (CH)               | _____ |
| 11 | Prof. Carlos Almir Monteiro (CT)          | _____ |



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ  
COMITÊ DE GOVERNANÇA

- 12 Prof. Paulo Rogério Faustino (FEEAC) \_\_\_\_\_
- 13 Prof.<sup>a</sup> Heulália Charalo (FACED) \_\_\_\_\_
- 14 Prof.<sup>a</sup> Maria Ozilea Bezerra (Labomar) \_\_\_\_\_
- 15 Prof. Marco Túlio Ferreira (ICA) \_\_\_\_\_
- 16 Prof.<sup>a</sup> Maria Eleni Henrique (IEFES) \_\_\_\_\_
- 17 Prof. Gabriel Paillard (UFC Virtual) \_\_\_\_\_
- 18 Prof<sup>a</sup> Andréia Libório Sampaio (Quixadá) \_\_\_\_\_
- 19 Prof. João Guilherme Nogueira Matias (Sobral) \_\_\_\_\_
- 20 Prof.<sup>a</sup> Fernanda Cláudia Araújo (Secretaria de  
Acessibilidade) \_\_\_\_\_
- 21 Prof<sup>a</sup> Maria Pinheiro Pessoa (SECULT Arte) \_\_\_\_\_
- 22 Prof. Francisco Alves de Miranda (SECULT Arte) \_\_\_\_\_
- 23 Prof. Edgar Marçal (STI) \_\_\_\_\_
- 24 Prof. Cláudio Marques (SECGOV) \_\_\_\_\_
- 25 Sr. Fernando Saulo Pinheiro (CGAUD) \_\_\_\_\_
- 26 Prof. Carlos Couto (Comissão de Ética) \_\_\_\_\_
- 27 Sr. Paulo Henrique Leite (PROCURADORIA) \_\_\_\_\_
- 28 Sra. Lívia Queiroz (PRPPG) \_\_\_\_\_



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ  
COMITÊ DE GOVERNANÇA

- 29 Sra.Vera Lucia Pontes (STI) \_\_\_\_\_
- 30 Sr.<sup>a</sup> Kamila Karen Motta (UFC INFRA) \_\_\_\_\_
- 31 Sr. Esrom Gustavo de Moura (STI) \_\_\_\_\_
- 32 Sr.<sup>a</sup> Ana Lima (PROGEP) \_\_\_\_\_
- 33 Sr.<sup>a</sup> Roberta Queirós (PROPLAD) \_\_\_\_\_
- 34 Sr. Francisco Jonatan Soares (SECGOV) \_\_\_\_\_
- 35 Sr.<sup>a</sup> Tatieures Gomes (SECGOV) \_\_\_\_\_
- 36 Sr.<sup>a</sup> Yane Nóbrega (SECGOV) \_\_\_\_\_
- 37 Sr.<sup>a</sup> Rebecca Maria de Freitas (SECGOV) \_\_\_\_\_
- 38 Sr<sup>a</sup> Brunna Matias (SECGOV) \_\_\_\_\_