



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
COMITÊ DE GOVERNANÇA

ATA N.º 6 - REUNIÃO DA CÂMARA ATIVIDADES – MEIO /2018.

Ata da Sessão Ordinária da Câmara de Atividade-meio, realizada no dia 30 de outubro de 2018, às 15 horas, na sala de Reuniões da Reitoria da Universidade Federal do Ceará. Pauta da reunião: **1)** Apreciação da atualização do “Manual de Governança”; **2)** Encaminhamentos para a elaboração do “Manual de Boas Práticas de Governança”; **3)** Apreciação do “Plano Estratégico de Governança”; **4)** Apreciação da Campanha de Integridade; **5)** Apreciação do questionário de Avaliação do Sistema de Governança; e **6)** Proposição de um calendário de reuniões extraordinárias para as discussões do Plano de Integridade.

1 Aos trinta dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezoito, às quinze horas, na sala
2 de Reuniões da Reitoria da Universidade Federal do Ceará, reuniram-se os membros
3 Câmara de Atividades-meio, convocados por meio de processo tramitado pelo Sistema
4 Eletrônico de Informações (SEI!) em vinte de outubro do corrente ano. A sessão
5 ordinária da Câmara de Atividade-meio foi presidida pelo Pró-reitor de Planejamento e
6 Administração da UFC, professor Almir Bittencourt da Silva e contou com a
7 participação dos seguintes membros: Prof.^a Ruth Carvalho de Santana Pinho (Diretora
8 Geral da Secretaria de Governança), Prof. Manuel Antônio de Andrade Furtado Neto
9 (Pró-reitor de Assuntos Estudantis), Prof.^a Vanda Magalhães Leitão (Diretora da
10 Secretaria de Acessibilidade - UFC Inlui), Prof. Konrad Christoph Utz (Coordenador
11 de Mobilidade Acadêmica da Pró-reitoria de Relações Internacionais), Prof. José Ramos
12 Gonçalves (Diretor Adjunto da Secretaria de Tecnologia da Informação) e Fernando
13 Leão (Representante da Secretaria de Cultura Artística). Para iniciar o **expediente do**
14 **dia**, o Prof. Almir Bittencourt (Presidente da Câmara de Atividades-meio) colocou a
15 pauta em apreciação. A Prof.^a Ruth Carvalho de Santana Pinho (Diretora Geral da
16 Secretaria de Governança) solicitou a exclusão do primeiro ponto, visto que o Manual
17 de Governança ainda estava em fase de revisão textual. Além disso, também pediu a
18 inversão de pauta, de modo que, a reunião começasse pela discussão do sexto ponto
19 previsto. Ambos os pedidos foram aprovados pelo colegiado. Em seguida, o presidente
20 da Câmara de Atividades-meio passou a palavra para a Diretora Geral da SECGOV que
21 apresentou o **sexto ponto** da pauta: Proposição de um calendário de reuniões
22 extraordinárias para as discussões do Plano de Integridade. A Prof.^a Ruth Pinho
23 informou a todos sobre a urgência de tratar desse assunto, visto que a Universidade
24 tinha um prazo exíguo para enviar o Plano de Integridade da UFC para a Controladoria-
25 Geral da União (CGU), a saber, até o dia 30 de novembro de 2018. Diante disso, a
26 Diretora Geral da SECGOV propôs um calendário de reuniões extraordinárias para a



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ COMITÊ DE GOVERNANÇA

27 Câmara de Atividades-meio com os seguintes dias: 07 (sete), 14 (catorze) e 21 (vinte e
28 um) de novembro, sempre às 15h (quinze horas) para discutir e consolidar
29 coletivamente o documento em questão para, posteriormente, enviá-lo ao Reitor para
30 apreciação final. O Prof. Almir Bittencourt informou que não poderia estar presente na
31 reunião do dia 07 (sete) em virtude de uma viagem de trabalho assumida anteriormente.
32 Ficou acordado que a sessão do dia 07 seria então presidida, de acordo com a linha
33 sucessória, prevista no artigo 6.º do Regimento Interno do Comitê de Governança, ou
34 seja, pelo Pró-reitor de Assuntos Estudantis. O calendário proposto foi aprovado por
35 unanimidade. Com a exclusão do **primeiro ponto** da pauta que trataria da apreciação da
36 atualização do Manual de Governança, foi relato o **segundo ponto**: Encaminhamentos
37 para a elaboração do “Manual de Boas Práticas de Governança”. A Prof.^a Ruth Pinho
38 distribuiu entre os membros presentes cópias de um roteiro prático elaborado pelo
39 Tribunal de Contas da União, intitulado “Dez Passos para a Boa Governança”. A
40 Diretora Geral da SECGOV explicou que esse material foi criado pelo TCU com o
41 intuito colaborar com o entendimento sobre governança pública e que esse material fora
42 distribuído para que servisse apenas de referencial ou inspiração para a construção de
43 um documento semelhante que contemplasse os temas específicos das atividades da
44 Universidade. A Prof.^a Ruth Pinho enfatizou que ideia seria a de elaborar um
45 documento sintético, objetivo e de fácil compreensão por parte da comunidade
46 acadêmica e mesmo de usuários externos sobre a governança na UFC. Desse modo,
47 cada unidade componente do Comitê de Governança poderia contribuir com exemplos
48 práticos conforme a sua área de atuação e a sua especificidade. Assim, todos poderiam
49 colaborar com a compreensão e difusão da governança na UFC. Após a apresentação
50 da proposta, houve ampla discussão sobre o assunto e o Prof. Almir Bittencourt
51 enfatizou que cada unidade e subunidade possuem uma série de elementos e
52 experiências nesse sentido e que, portanto, seria necessário apenas elencar e organizar
53 melhor todos esses elementos num documento formal. O Presidente da Câmara de
54 Atividades-meio ainda sugeriu que na reunião prevista para o dia 14 de novembro de
55 2018, fossem apresentadas as sugestões dos membros desse colegiado. Foi solicitado
56 que a Secretaria de Governança enviasse um lembrete, via endereço eletrônico (*e-mail*)
57 sobre o assunto e o prazo de entrega. A proposta de elaboração do “Manual de Boas
58 Práticas de Governança” e o prazo para o envio das colaborações foram aprovados por
59 unanimidade. Em continuidade à reunião, foi tratado o **terceiro ponto** da pauta:
60 Apreciação do Plano Estratégico de Governança. A pedido da Diretora Geral da
61 SECGOV, foram distribuídas cópias do “Plano Estratégico de Governança”. A Prof.^a
62 Ruth Pinho apresentou a matriz *swot* (ferramenta utilizada no planejamento estratégico
63 para análise de cenários) que foi amplamente discutida entre os presentes e que
64 culminou nas seguintes contribuições: O Prof. Konrad Christoph Utz (Coordenador de
65 Mobilidade Acadêmica da Pró-reitoria de Relações Internacionais) sugeriu que se
66 incluísse com, elemento de força, o espírito coletivo de cooperação para o trabalho na
67 Universidade. Como fraqueza, no ambiente interno, o representante da PROINTER
68 refletiu sobre algumas resistências pessoais e os demais membros mencionaram,
69 oportunamente, a diversidade de pensamentos e dimensão da estrutura da Universidade.
70 Como ameaça externa, foi apontada o excesso de burocracia para a realização do



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
COMITÊ DE GOVERNANÇA

71 trabalho na Universidade. Como oportunidade do ambiente externo foi sugerido que o
72 atendimento às demandas sociais poderia ser considerado como algo favorável ao
73 crescimento e fortalecimento da instituição. No ambiente externo, foi solicitada a
74 substituição de “falta de recursos” por “contingenciamento de recursos orçamentários”.
75 Outra substituição solicitada foi a da palavra “desconhecimento” por “baixo
76 conhecimento” ou por “conhecimento insuficiente”. Também foi pedido que “capital
77 humano” fosse substituído por “qualificação de pessoas”. A Diretora da SECGOV
78 informou que todas as sugestões de mudança aprovadas pela Câmara de Atividades-
79 meio seriam analisadas tecnicamente pela Secretaria de Governança e que após a
80 aprovação do mesmo documento pela Câmara de Atividades-fim o documento final
81 seria encaminhado para a apreciação do Reitor. Posteriormente, a Prof.^a Ruth Pinho
82 apresentou uma tabela baseada na metodologia do TCU que enfatiza os mecanismos de
83 governança que são: liderança, estratégia e controle. Além dos princípios de governança
84 de liderança, integridade, responsabilidade, compromisso ético, transparência,
85 *accountability*. Foi explicado que se tratava de um plano abrangente e que nem todas as
86 ações seriam para a execução imediata, mas que já deveriam constar no planejamento.
87 Após a leitura do documento e de reflexão sobre todos os seus pontos, por parte dos
88 membros presentes, o plano foi aprovado pelos presentes. A Diretora Geral da
89 SECGOV comunicou que depois da apreciação e aprovação da Câmara de Atividades-
90 fim e do Reitor o “Plano Estratégico de Governança” seria divulgado. Em seguida, foi
91 tratado o **quarto ponto** da pauta: Apreciação da Campanha de Integridade. A Diretora
92 Geral da SECGOV apresentou as cinco peças (cartazes) componentes da campanha
93 criada pela equipe da Coordenadoria de Comunicação Social e Marketing Institucional
94 (CCSMI) da UFC. Foram registradas as seguintes contribuições: na primeira peça
95 (cartaz), os membros refletiram que a ênfase deveria ser em cumprir os deveres
96 pertinentes à função exercida na administração pública. Desse modo, foi sugerido que
97 retirasse a frase “em detrimento do interesse privado”, visto que, era desnecessário por
98 estar subentendido no contexto geral. Na quarta peça, foi pedido que fosse mantido o
99 padrão da primeira, ou seja, que também fosse retirada a frase “em detrimento do
100 privado”. Além disso, também foi solicitada uma revisão das frases contidas nos
101 elementos gráficos da quarta peça. Foi sugerida a exclusão da quinta peça por não
102 representar uma lógica com as demais peças da campanha. Não houve pedidos de
103 alteração na segunda e terceira peças. Todas as sugestões foram discutidas e aprovadas
104 por unanimidade. A Prof.^a Ruth Pinho informou a todos que a mesma campanha seria
105 apresentada à Câmara de Atividades-fim e em seguida ao Reitor para a aprovação final.
106 Em sequência, foi relatado o **quinto ponto** da pauta: Apreciação do questionário de
107 Avaliação do Sistema de Governança. A Prof.^a Ruth Pinho explicou que a finalidade
108 desse instrumento seria a de proporcionar às unidades e subunidades de trabalho da
109 Universidade uma avaliação do seu setor. A Diretora da SECGOV destacou que o
110 Tribunal de Contas da União, anualmente, realiza uma avaliação sobre Governança
111 Pública, mas que a ênfase desse questionário, proposto pela SECGOV, seria para o uso
112 interno de forma que todos pudessem participar e avaliar os seus setores de trabalho no
113 que tange aos aspectos pertinentes à Governança. Desse modo, enfatizou a importância
114 de que o questionário fosse analisado pelas Câmaras de Atividades-meio e de



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
COMITÊ DE GOVERNANÇA

115 Atividades-fim de forma que a Secretaria de Governança recebesse contribuições de
116 ambas as câmaras e assim, consolidasse um instrumento de fácil compreensão por
117 todos. Também foi informado que o público respondente seria o de servidores em
118 função de gestão e liderança (desde as unidades maiores às subunidades e divisões) e os
119 servidores liderados por esses gestores. Foi proposto que as eventuais contribuições
120 com esse questionário poderiam ser enviadas para a SECGOV até o dia 14 de
121 novembro, dia marcado para a segunda reunião extraordinária da Câmara de Atividades-
122 meio. A proposta foi aprovada por unanimidade. Como informe, a Prof.^a Ruth Pinho
123 relatou um pedido feito pela Ouvidora Geral da UFC, a Prof.^a Geovana Maria Cartaxo
124 de Arruda Freire, também membro da Câmara de Atividades-meio. A Ouvidora Geral
125 solicitou que as respostas aos cidadãos encaminhadas por meio do “Simplifique!”
126 fossem analisadas e oficialmente respondidas pelo Comitê de Governança da
127 Universidade. A Prof.^a Geovana informou à Prof.^a Ruth Pinho que como há uma
128 exigência legal para que essas demandas sejam tratadas por um comitê que seria
129 oportuno aproveitar esse colegiado composto por diferentes unidades da UFC. Assim, a
130 Universidade seria dispensada de criar uma comissão ou comitê específico apenas para
131 este fim. A pedido dos membros presentes, a Diretora Geral da SECGOV explicou que
132 o “Simplifique!” é um canal criado pelo Governo Federal para que o cidadão possa
133 sugerir medidas de desburocratização de algum procedimento que ache conveniente.
134 Essa sugestão é recebida por esse canal, o “Simplifique!”, que na UFC está sob a
135 responsabilidade da Ouvidoria Geral e precisa passar por um colegiado para análise e
136 parecer que evidentemente pode ser favorável ou não. O cidadão precisa receber uma
137 resposta sobre a sua demanda em até 30 (trinta) dias, podendo ser prorrogável por mais
138 30 (trinta), independentemente da resposta ser ou não favorável. Em seguida, houve
139 uma profunda discussão sobre o assunto e foi decidido por unanimidade que a Câmara
140 de Atividades-meio não poderia ficar responsável pela análise das demandas
141 encaminhadas pelo “Simplifique!”, por pelo menos duas razões: (1) A Câmara de
142 Atividades-meio reúne-se duas vezes por semestre o que dificultaria a celeridade
143 necessária para que se possa emitir uma resposta ao usuário do “Simplifique!” e (2) A
144 insuficiência de conhecimentos técnicos e mesmo jurídicos sobre as diversas e
145 complexas áreas de atuação da Universidade, que desabilitam esse colegiado para
146 assumir a atribuição de tomada de decisões referentes às demandas do “Simplifique!”.
147 Ainda sobre o assunto, ficou decidido que o Presidente da Câmara de Atividades-meio
148 comunicaria formalmente a Ouvidoria Geral sobre a decisão desse colegiado. Por fim, o
149 Presidente da Câmara de Atividades-meio agradeceu a presença de todos e declarou
150 encerrada a sessão às 17h04 (dezesete horas e quatro minutos), da qual, para constar,
151 eu, Ana Maria de Lima Simões, Secretária Executiva na Secretaria de Governança,
152 lavrei a presente ata que, se aprovada, será assinada pelo Senhor Presidente e pelos
153 demais membros da Câmara de Atividades-meio que participaram dessa sessão e será
154 colocada à disposição em meio digital.

1. Prof. Almir Bittencourt da Silva (Presidente) _____

2. Prof.^a Ruth Carvalho de Santana Pinho (SECGOV) _____



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
COMITÊ DE GOVERNANÇA

3. Prof. Manuel Antônio de Andrade Furtado Neto (PRAE) _____
4. Prof.^a Vanda Magalhães Leitão (UFC Inlui) _____
5. Prof. Konrad Christoph Utz (PROINTER) _____
6. Fernando Leão (SECULT-Arte) _____
7. Prof. José Ramos Gonçalves (STI) _____
8. Ana Maria de Lima Simões (SECGOV) _____