

ATA N.º 4 - REUNIÃO DA CÂMARA ATIVIDADES - MEIO /2018.

Ata da Sessão Ordinária da Câmara de Atividade-fim, realizada no dia 22 de junho de 2018, às 15 horas, na sala de na sala de Reuniões da Reitoria da Universidade Federal do Ceará. Pauta da reunião: 1) Apresentação do relatório de autoavaliação em Governança da UFC; 2) Apresentação do levantamento obtido a partir questionário sobre Mapeamento de Processos; 3) Apreciação da entrada da Ouvidoria como membro permanente na Câmara de Atividades-meio 4) Apreciação do Regimento Interno do Comitê de Governança e da Resolução n.º 34/CONSUNI/2017 para adequações.

1 Aos vinte e dois dias do mês de junho do ano de dois mil e dezoito, às quinze horas, na sala de Reuniões da Reitoria da Universidade Federal do Ceará, reuniram-se os 2 membros Câmara de Atividades-fim, convocados por meio de processo tramitado pelo 3 Sistema Eletrônico de Informações (SEI!) em catorze de junho do corrente ano. A 4 5 sessão ordinária da Câmara de Atividade-meio foi presidida pelo Pró-reitor de Planejamento e Administração da UFC, professor Almir Bittencourt da Silva e contou 6 com a participação dos seguintes membros representantes: Prof. Augusto Teixeira de 7 Albuquerque (Pró-reitoria de Planejamento e Administração), Prof.ª Ruth Carvalho de 8 Santana Pinho (Diretora Geral da Secretaria de Governança), Prof.ª Editinete André Da 9 Rocha Garcia (Pró-reitoria de Gestão de Pessoas), Prof.ª Vanda Magalhães Leitão 10 11 da Secretaria de Acessibilidade-UFC Inclui), Lara Silva Lima (Superintendência de Infraestrutura e Gestão Ambiental), Islane Vidal Fonteles 12 (Secretaria de Governança), Ana Graziela Ramiro Alves Pinheiro (Secretaria de 13 Governança), Fernando Antônio de Oliveira Leão (Secretaria de Cultura Artística), 14 Prof. José Ramos Gonçalves (Secretaria de Tecnologia de Informação), Rafael 15 Henriques de Araújo Neto (Superintendência de Infraestrutura e Gestão Ambiental) e 16 Ana Maria de Lima Simões (Secretária Executiva da Secretaria de Governança). Para 17 iniciar o expediente do dia, o Prof. Almir Bittencourt colocou em apreciação as 18 minutas das atas referentes às reuniões ordinárias da Câmara de Atividades-meio 19 20 realizadas em 30 de agosto de 2017, 06 de setembro de 2017, 13 de setembro de 2017, 28 de setembro de 2017, 04 de outubro de 2017, 06 de dezembro de 2017 e 25 de abril 21 de 2018. Após discussão, as atas foram aprovadas pelos membros presentes. A pauta foi 22 colocada em aprovação e foi registrado o pedido de exclusão referente ao quarto ponto 23 que trataria da apreciação do Regimento Interno do Comitê de Governança e da 24 Resolução n.º 34/CONSUNI/2017 para adequações. O pedido de exclusão foi feito pela 25 26 Prof.^a Ruth Pinho (Diretora Geral da Secretaria de Governança), visto que, o assunto



27

28

29

30

31

32

33

34

35 36

37

38 39

40

41 42

43

44 45

46

47

48 49

50

51 52

53

54

55

56

57

58

59

60 61

62

63 64

65

66

67

68

69

70

não fora apreciado pela Câmara de Atividades-fim em reunião realizada no dia 13 (treze) de junho de 2018. Portanto, a Diretora da SECGOV sugeriu que o assunto fosse retomado no segundo semestre de 2018, de modo a ser tratado por ambas as câmaras concomitantemente antes do seu encaminhamento ao Comitê de Governança. O pedido de exclusão, bem como o restante da pauta foram aprovados por todos. Em seguida, foi tratado o primeiro ponto da pauta: Apresentação do relatório de autoavaliação em Governança da UFC. A Prof.ª Ruth Pinho (Diretora Geral da Secretaria de Governança) apresentou a equipe da Secretaria de Governança da UFC e em seguida explicou o contexto da elaboração desse relatório. Foi informado que esse levantamento se realizou por meio da autoavaliação sobre como a governança na UFC é percebida pelos próprios servidores da Universidade. Desse modo, as informações apresentadas representavam a opinião de diversos gestores e equipes da Universidade sobre o tema. A Diretora da Secretaria de Governança mencionou que, em 2017, o TCU enviou questionários sobre áreas específicas e fundamentados nessas repostas, foi consolidado o relatório intitulado "Primeiro Levantamento Integrado de Governança Pública realizado pelo Tribunal de Contas da União em 2017". Prof.^a Ruth Pinho solicitou ainda, que os dirigentes presentes, divulgassem essas informações nas suas unidades de trabalho como forma de conhecer os resultados da autoavaliação e com o intuito de melhorar futuros resultados. Após essa breve contextualização, a servidora técnico-administrativa Ana Graziela Ramiro Alves Pinheiro (Administradora na Secretaria de Governança) explicou que o relatório do TCU atribuiu uma segmentação em níveis de estágios de governança. No estágio inicial de governança, foram considerados inexpressivos os índices cujos valores foram de 0 a 14,9% e **iniciando** os índices de 15 a 39,9%. Foi considerado em estágio intermediário os índices de valores de 40 a 69,9% e em estágio aprimorado de 70 a 100%. Diante disso, foi apresentada uma síntese dos resultados. Foi mencionado que apenas os aspectos relativos à Tecnologia da Informação (TI) foram considerados em nível aprimorado e que o fator gestão de pessoas foi considerado o elemento mais crítico e que causou a baixa pontuação do índice de governança e gestão de pessoas (iGovPessoas). Com relação a isso, a Prof.ª Editinete André da Rocha Garcia (Próreitora Adjunta de Gestão de Pessoas) ponderou sobre a dificuldade de reter talentos, pelo fato de não ser possível estabelecer uma política de benefícios. Além disso, segundo a Pró-reitora Adjunta de Gestão de Pessoas, a remuneração paga aos servidores das universidades federais são considerados baixos em relação aos salários pagos por outras carreiras públicas. Desse modo, o fator financeiro dificulta a retenção de talentos. A Prof. Editinete, ponderou que apesar de o relatório apresentado pelo TCU ser de autoavaliação, os resultados na área da gestão de pessoas, de fato, refletiam um pouco da realidade da UFC. Por outro lado, informou que há ações implementadas ou em fase de implementação que visam uma melhor compreensão sobre esse processo de saída de servidores. Segundo a Pró-reitora adjunta da PROGEP, essa Pró-reitoria já tem aplicado uma entrevista de desligamento para entender as motivações de saída de servidores e está em fase de estudo de um projeto sobre gestão por competências. Em seguida, a servidora técnico-administrativa Ana Graziela Ramiro (SECGOV) prosseguiu com a apresentação e explicou que o índice integrado de governança e gestão pública (iGG) é composto pelo índice de governança pública (IgovPub), de capacidade em gestão de



pessoas (Gestão Pessoas), de capacidade em gestão de TI (Gestão TI) e de capacidade 71 em gestão de contratos (GestãoContrt). Nesse índice, o iGG, a UFC ficou em 25.º 72 (vigésimo quinto) lugar em relação às 60 (sessenta) instituições federais de ensino 73 superior (IFES) que responderam os formulários de autoavaliação e em 7.º (sétimo) 74 lugar em relação às 18 (dezoito) IFES nordestinas participantes. Após a apresentação 75 houve uma ampla discussão sobre o assunto e o Presidente da Câmara de Atividades-76 77 meio refletiu sobre a importância de tornar a governança e os seus termos técnicos mais conhecidos dentro da comunidade acadêmica. Ponderou que seria também relevante 78 79 pensar em ações que mostrassem a relação direta entre as atividades de governança e as atividades executadas por todos na academia de forma a aproximar e envolver a todos 80 nesse processo das boas práticas de gestão. Houve a concordância de todos os presentes 81 sobre isso. Posteriormente, o segundo ponto previsto na pauta foi apreciado: 82 83 Apresentação do levantamento obtido a partir do questionário sobre Mapeamento de Processos. A servidora técnico-administrativa Islane Vidal Fonteles (membro da equipe 84 da SECGOV) apresentou o Levantamento Preliminar sobre Mapeamento de Processos e 85 86 Gestão de Riscos da UFC referente às unidades administrativas. Oportunamente a Diretora da Secretaria de Governanca relembrou a todos sobre o treinamento proposto 87 pela Reitoria e SECGOV relativo ao mapeamento de processos agendado. De acordo 88 89 com a Diretora da SECGOV, o treinamento estava agendado para o mês de agosto do corrente ano, mas com o local de realização ainda indefinido. Posteriormente a 90 apresentação foi iniciada. Foi explicado que esse trabalho teve como objetivo realizar 91 um levantamento em todas as unidades (acadêmicas e administrativas) para montar um 92 panorama atual da gestão de riscos na UFC de modo a obter a primeira fotografia da 93 situação do Mapeamento de Processos e da Gestão de Riscos na Universidade. Também 94 foi informado que seria apresentado um recorte específico para as unidades 95 administrativas, visto que a apresentação referente às unidades acadêmicas já tinha sido 96 realizada na reunião da Câmara de Atividades-fim do dia 13 (treze) de junho de 2018. 97 Foi observado que das 26 (vinte e seis) unidades administrativas questionadas, 16 98 99 (dezesseis), ou seja, cerca de 61,54% (sessenta e um vírgula cinquenta e quatro porcento) das unidades, encaminharam pelo menos um formulário respondido de suas 100 subunidades. Foram recebidos e analisados um total de 81 (oitenta e um) formulários. 101 Foi observado que todas as subunidades participantes dessa pesquisa, informaram saber 102 identificar os seus principais processos. Além disso, 61,73% (sessenta e um vírgula 103 setenta e três porcento) dos gestores registraram que não vislumbravam nenhuma 104 desvantagem em ter os processos das suas subunidades mapeados. Por outro lado, o 105 número de formulários recebidos pela SECGOV foi considerado pequeno em relação ao 106 número de unidades e subunidades administrativas da Universidade. Outro ponto a ser 107 108 considerado foi a inexistência de processos mapeados, mesmo nas subunidades que conheciam os seus principais processos, isto é, 45,68% (quarenta e cinco vírgula 109 sessenta e oito porcento). Diante do exposto, a equipe da SECGOV enfatizou a urgência 110 em estabelecer o conhecimento e a elaboração da ferramenta de mapeamento de 111 processos para criar uma gestão de riscos na Universidade de modo a consolidar o 112 sistema de governança do qual a Câmara de Atividades-meio faz parte. Posteriormente, 113 foram abertas as discussões e foi conversado sobre a falta de entendimento do que seja a 114



115	governança. Sobre isso, o Presidente da Câmara de	Atividades-meio enfatizou que a
116	partir de exemplos práticos, a comunidade aca	dêmica, provavelmente poderá
117	compreender a importância da governança e como	•
118	atividades. Concluiu que desse modo, seria possível en	*
119	a resolução de problemas. A Diretora da SECGOV re	1 1 1
120	avançar para o mapeamento de riscos seriam apenas e	
121	que isoladamente não garantiriam a gestão de riscos. A	
122	quanto é importante estabelecer mecanismos para im	1
123	prática. O Presidente da Câmara de Atividades-meio c (decreto nº 9.094, de 17 de julho de 2017) não fazia p	
124 125	esse colegiado. Em seguida, foi apresentado o <u>terceir</u>	*
125	entrada da Ouvidoria como membro permanente na	
127	Presidente da Câmara de Atividades-meio apresentou	
128	como membro permanente na Câmara de Atividade	*
129	assunto, o pedido foi aprovado por unanimidade. Con	
130	relembrou aos presentes que no dia 29 (vinte e nove) d	
131	a 1.ª Reunião Ordinária do Comitê de Governança a	ser realizada na sala dos Órgãos
132	Deliberativos Superiores a partir das 14 (catorze) hora	
133	da presença de todos. Por fim, o Presidente da Câmara	•
134	presença de todos e declarou encerrada a sessão às 17	, , , , ,
135	constar, eu, Ana Maria de Lima Simões, Secretá	
136	Governança, lavrei a presente ata que, se aprova	
137 138	Presidente e pelos demais membros da Câmara de A dessa sessão e será colocada à disposição em meio digi	1 1 1
130	dessa sessao e sera colocada a disposição em meio digi	tai.
1	. Prof. Almir Bittencourt da Silva (Presidente)	
2	. Prof. Augusto Teixeira de Albuquerque (PROPLAD)	
3	. Prof. ^a Ruth Carvalho de Santana Pinho (Diretora-SECGOV)	
4	. Prof.ª Editinete André Da Rocha Garcia (PROGEP)	
5	. Prof.ª Vanda Magalhães Leitão (Diretora-UFC Inclui)	
6	. Lara Silva Lima (UFC Infra)	
7	. Islane Vidal Fonteles (SECGOV)	
8	. Ana Graziela Ramiro Alves Pinheiro (SECGOV)	
9	. Fernando Antônio de Oliveira Leão (Secult-Arte)	
1	0. Prof. José Ramos Gonçalves (STI)	
1	1. Rafael Henriques de Araújo Neto (UFC Infra)	

12. Ana Maria de Lima Simões (SECGOV)